Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 240 (10981) | Пятница, 27 августа 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ПРОЦВЕТАНИЕ НАШЕЙ ПЕРЕДОВОЙ НАУКИ!

Советский народ, руководимый партией Ленина—Сталина, смело и уверенно идет вперед по пути расцвета производительных сил и построения коммунистического общества. Прогрессивное человечество с восхищением следит за тем, как советский народ одерживает на этом пути одну победу за другой. Великая сила нашего народа состоит в том, что он вооружен революционным марксистско-ленинским учением, всепобеждающая сила которого подтверждена всем опытом истории.

Политика большевистской партии и советского государства во всех областях общественной, хозяйственной и культурной жизни общества построена на строго научных основах. Каждый новый шаг советского народа по пути к коммунизму связан с глубоким научным познанием перспектив развития.

Ни в одной стране капиталистического мира наука не связана с народом. Буржуазная наука, обслуживающая за деньги интересы империалистической буржуазии, отгорожена от народа китайской стеной, чужда ему. Советская наука сильна тем, что она не отгораживается от народа, а добровольно и с охотой обслуживает его.

Ни в одной стране мира результаты научных достижений не получают такого быстрого и массового применения, как в нашей стране. Буржуазия монополизирует научные достижения в корыстных целях частнособственнической наживы, безудержной конкуренции. Научные открытия советских ученых на основе планового социалистического народного хозяйства сразу же становятся достоянием всех трудящихся.

Ни в одной стране мира государство не проявляет такой заботы о науке и ученых, как в нашей стране. Буржуазное государство отдает науку во власть капиталистических монополий, а ученых обрекает на продажность эксплоататорам или на голод и нищету. Советское государство ежегодно затрачивает миллиарды рублей на научные учреждения и улучшение бытовых условий ученых.

Почетна и вместе с тем ответственна работа деятелей всех отраслей передовой советской науки. Великим Сталиным перед ними поставлена задача не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Советские ученые с успехом разрешают эту задачу. Это особенно ярко видно на примере августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. Доклад академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке» и обсуждение этого доклада на сессии показали, что советская биологическая наука является самой передовой в мире.

Мичуринское, материалистическое направление в биологии является единственно научным потому, что оно основывается на принципах диалектического материализма, революционного преобразования мира в интересах народа. Вейсманистско-морганистское, идеалистическое направление в биологии является лженаучным потому, что оно основано на признании в конечном счете божественного начала в развитии мира, на пассивном приспособлении человека к «вечным и неизменным» законам природы.

Борьба мичуринцев с вейсманистами является формой классовой идеологической борьбы социализма с капитализмом на международной арене и с пережитками буржуазной идеологии у части ученых внутри нашей страны. Как во всякой борьбе середины тут быть не может. Мичуринское учение и вейсманизм-морганизм непримиримы.

Итоги сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина показали полную победу мичуринского учения над вейсманистско-морганистским направлением в биологии как в теории, так и на практике. Победа революционного мичуринского учения над реакционным учением вейсманизма-морганизма имеет огромное значение в укреплении естественно-научных основ марксистско-ленинского мировоззрения, в идеологическом воспитании передового советского человека, в практике строительства коммунизма.

Особенно велика должна быть роль в разрешении этих задач Академии наук СССР. Памятны суровые дни 1942 года, когда шли ожесточенные бои Красной Армии против немецко-фашистских орд. Тогда товарищ Сталин в своей телеграмме на имя президента Академии наук СССР писал: «...Надеюсь, что Академия Наук СССР возглавит движение новаторов в области науки и производства и станет центром передовой советской науки в развернувшейся борьбе со злейшим врагом нашего народа и всех других свободолюбивых народов — с немецким фашизмом». Советские ученые внесли огромный вклад во всемирно-историческую победу советского народа над фашизмом.

Велика роль Академии наук, как центра передовой советской науки, в современных условиях борьбы за коммунизм. В ней сосредоточены лучшие научные силы страны. К сожалению, приходится отметить, что не во всех отраслях науки она выполняет свою роль. В острой идеологической борьбе с реакционерами от науки в области биологии президиум Академии наук и бюро отделения биологических наук оказались в стороне. Более того, отделение биологических наук в своей работе под флагом об'ективного отношения к двум противоположным направлениям в биологии фактически поддерживало реакционное вейсманистское направление и третировало сторонников учения И. В. Мичурина. Вследствие этого последователи вейсманизма-морганизма — Шмальгаузен, Дубинин, Жебрак, Навашин и др.—свили себе на биологическом отделении прочное гнездо. Для них были открыты страницы академических журналов, где пропагандировались лженаучные, реакционные воззрения в биологии. Несмотря на то, что в заключениях на планы Академии наук СССР со стороны, например, Госплана СССР прямо указывалось на недопустимость и вредность реакционного, антимичуринского направления в работе биологических институтов Академии наук, эта критика игнорировалась. В ряде биологических институтов проводилась открытая борьба против учения Мичурина, Вильямса, Лысенко. Эти институты не только ничего не давали для практики социалистического сельского хозяйства, но своими реакционными теориями наносили ему вред.

Как могло создаться такое положение? Это произошло прежде всего потому, что в президиуме Академии наук и в бюро биологического отделения забыли о важнейшем принципе во всякой науке — о партийности, сбились на позиции аполитичности и об'ективизма. В Академии наук СССР забыли указание В. И. Ленина, что... «материализм включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы». Для советского ученого такой точкой зрения являются интересы трудящихся, а основой мировоззрения — диалектический материализм.

Расширенное заседание президиума Академии наук СССР показало, что в Академии наук имеется достаточно творческих сил, чтобы исправить положение в биологической науке, высоко поднять знамя передовой советской науки. Надо при этом иметь в виду, что вопросы руководства наукой не ограничиваются биологией.

Президиум Академии наук СССР и бюро биологического отделения, признав допущенные ошибки в руководстве биологической наукой, должны сделать для себя необходимые выводы не только в области биологии, но и во всех других областях научной деятельности. Для того, чтобы на деле возглавить движение новаторов в области науки и производства, стать подлинным центром передовой советской науки, Академия наук СССР должна прежде всего четко и последовательно проводить ленинско-сталинский принцип партийности во всех областях науки, неуклонно повышать уровень марксистско-ленинских знаний научных работников.

Планы научных работ Академии наук должны быть пересмотрены под углом зрения выполнения задач, поставленных партией и правительством в разных отраслях хозяйства на путях постепенного перехода от социализма к коммунизму. Необходимо добиться того, чтобы научная работа, проводимая каждым научным работником, рассматривалась прежде всего под углом зрения обслуживания потребностей народа, ведущего борьбу за дело коммунизма. Необходимо решительно и бесповоротно изгнать из планов вейсманистско-морганистские работы, укрепить биологические институты марксистско-ленинскими, мичуринскими кадрами. Необходимо добиться такого положения, чтобы всякое ценное научное достижение немедленно внедрялось в практику социалистического хозяйства.

В своем обращении к великому вождю и учителю советского народа товарищу И. В. Сталину участники расширенного заседания заявляют:

«Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, занять ведущее положение в борьбе против идеалистических реакционных учений, расчистить все пути для беспрепятственного развития передовой советской науки во имя великих целей нашего народа, во имя победы коммунизма».

Только на этих путях Академия наук СССР может с честью выполнить задачи, поставленные перед ней партией и правительством. Нет никакого сомнения в том, что многотысячный коллектив научных работников Академии наук выполнит возложенные на него задачи в борьбе за процветание нашей передовой науки.

Шестой том Сочинений И. В. Сталина на украинском языке

КИЕВ, 26. (ТАСС). Украинское издательство политической литературы выпустило в свет на украинском языке шестой том собрания Сочинений И. В. Сталина, подготовленный к печати украинским филиалом Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б).

Книга выпущена 100-тысячным тиражом.

КРИВОРОЖСКИЙ БАССЕЙН ВЫПОЛНИЛ ВОСЬМИМЕСЯЧНЫЙ ПЛАН

КРИВОЙ РОГ, 26. (По телефону). Горняки Криворожского железорудного бассейна одержали новую производственную победу. Готовя достойную встречу Дню шахтера, горняки бассейна 25 августа завершили восьмимесячный план добычи железной руды.

Москва, Кремль

Товарищу И. В. СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Расширенное заседание Президиума Академии наук СССР, посвященное обсуждению вопроса о состоянии и задачах биологической науки в Академии наук СССР, обращается к Вам, наш любимый вождь и учитель, с сердечным большевистским приветом и благодарностью за внимание и помощь, которые Вы повседневно оказываете советской науке и советским ученым. Советская наука обязана Вам своими лучшими достижениями. Вы всегда направляли развитие науки в интересах народа. Вы всегда помогали и помогаете нам побеждать реакционные, враждебные народу учения, оберегать передовую советскую науку от опасности отрыва ее от народа, от практики.

Недавно закончившаяся сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, доклад академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке», одобренный Центральным Комитетом ВКП(б), имеют решающее значение для дальнейшего развития биологической науки.

Перед нами стоит задача исключительной важности—развивать мичуринскую биологическую науку и искоренить антинародное, идеалистическое, вейсманистско-морганистское направление в биологии.

Лучшие представители естествознания нашей страны: Сеченов, Павлов, Мечников, Тимирязев, Мичурин, Докучаев, Вильямс были борцами за передовую биологическую науку, отстаивали материалистическую теорию развития органического мира. Наш великий соотечественник академик И. В. Мичурин создал новую эпоху в развитии материалистической биологии. Официальная наука старой России не сумела и не способна была оценить великого преобразователя Мичурина и его учение. Мичурин был открыт для нашего народа и для передовой науки гением Ленина и Сталина. В советской стране, в условиях победы социалистического строя, учение Мичурина принесло замечательные плоды и получило широкие возможности для своего развития.

В противовес революционному мичуринскому учению определилось реакционное течение в биологии — вейсманизм-морганизм. Это идеалистическое направление, господствующее в капиталистических странах, нашло, к сожалению, сторонников среди части советских биологов, и, особенно, среди некоторых ученых Отделения биологических наук Академии наук СССР.

Президиум Академии наук СССР и Бюро отделения биологических наук допустили серьезнейшую ошибку, оказывая поддержку менделевско-моргановскому направлению в ущерб передовому мичуринскому учению. Президиум Академии наук неудовлетворительно руководил биологическими учреждениями Академии наук. На руководящих постах некоторых биологических учреждений Академии наук оказались противники мичуринского учения. В результате этого научные учреждения Отделения биологических наук слабо содействовали решению практических задач социалистического строительства.

Президиум Академии наук обещает Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, и в Вашем лице нашей партии и правительству решительно исправить допущенные нами ошибки, перестроить работу Отделения биологических наук и его институтов и развивать биологическую науку в подлинно материалистическом, мичуринском направлении.

Академия наук примет все необходимые меры, чтобы в биологических институтах, журналах и издательской деятельности получила полное развитие мичуринская биологическая наука. Биологические институты Академии наук пересматривают планы своих научных исследований с целью приближения работы институтов к нуждам народного хозяйства страны. В планах биологических учреждений займет должное место работа по теоретическому обобщению достижений мичуринской биологии и разоблачению реакционной «теории» вейсманистов-морганистов.

Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, занять ведущее положение в борьбе против идеалистических реакционных учений, расчистить все пути для беспрепятственного развития передовой советской науки во имя великих целей нашего народа, во имя победы коммунизма.

Президиум Академии наук СССР.

Постановление Президиума Академии наук СССР от 26 августа 1948 г. по вопросу о состоянии и задачах биологической науки в Институтах и учреждениях Академии наук СССР

Сессия Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) поставила перед советской биологической наукой ряд важнейших задач, решение которых должно содействовать великому делу социалистического строительства. Сессия ВАСХНИЛ вскрыла реакционную, антинародную сущность вейсманистско-морганистско-менделевского направления в биологической науке, разоблачила его конкретных носителей. Разгром антимичуринского направления открыл новые возможности для творческого развития всех отраслей передовой биологической науки.

Материалы сессии ВАСХНИЛ со всей очевидностью показали, что в биологической науке происходила борьба двух диаметрально противоположных по своим идеологическим и теоретическим позициям направлений: борьба прогрессивного, материалистического, мичуринского направления против реакционного, идеалистического, вейсманистско-морганистского.

Мичуринское направление, творчески обогатившее теорию эволюции, раскрывшее законы развития живой природы, своими методами направленного изменения природы растений и животных внесло выдающийся вклад в практику социалистического сельского хозяйства. Вейсманистско-морганистское направление, утверждающее независимость изменений наследственности организма от особенностей образа и условий жизни организма, отстаивает идеалистические и метафизические позиции, оторвано от жизни, разоружает практиков сельского хозяйства в деле улучшения существующих и создания новых сортов растений и пород животных, занимается бесплодными экспериментами.

Академия наук не только не приняла участия в борьбе против реакционного буржуазного направления в биологической науке, но фактически оказывала поддержку представителям формально-генетической лженауки в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии, в Институте эволюционной морфологии, в Институте физиологии растений, в Главном ботаническом саду и других биологических учреждениях Академии наук.

Президиум Академии наук СССР признает свою работу по руководству биологическими институтами академии неудовлетворительной.

В работе Президиума Академии наук и биологического отделения, под флагом об'ективного отношения к двум противоположным направлениям в биологической науке, фактически проводилась поддержка реакционного, вейсманистского направления и всячески третировалось и ограничивалось единственно правильное, мичуринское направление.

Президиум Академии наук допустил организационное укрепление сторонников лженаучного, вейсманистского, формально-генетического направления. Президиум АН СССР допустил ошибку, поставив в 1946 г. вопрос о создании специального Института генетики и цитологии, в противовес существующему Институту генетики, руководимому академиком Лысенко. В ряде биологических учреждений Академии наук при поддержке Президиума концентрировались представители морганистской генетики.

Бюро отделения биологических наук и его руководитель академик Л. А. Орбели не сумели поставить теоретическую работу биологов Академии наук на службу насущным задачам социалистического строительства в области растениеводства и животноводства.

Совершенно недостаточно проводилась борьба с буржуазными реакционными течениями в биологии в институтах Отделения истории и философии. Так, Институт философии АН СССР, призванный вести последовательную борьбу против всяких проявлений идеализма в науке и защищать материалистическое мировоззрение, не оказывал должной поддержки мичуринскому, материалистическому направлению в биологии и не занимался научной разработкой методологических проблем биологической науки.

Редакционно-издательский совет и редколлегии журналов Отделения биологических наук фактически превратили свои издания в органы антимичуринского направления.

Одобренный Центральным Комитетом ВКП(б) доклад академика Лысенко ставит перед учеными Советского Союза и прежде всего перед биологами и представителями других отраслей естествознания ряд новых, принципиальных вопросов, требует от научных учреждений полной и глубокой перестройки исследовательской работы в области биологии и действительного превращения биологической науки в могучее оружие изменения живой природы в интересах построения коммунистического общества.

Доклад академика Лысенко правильно вскрыл и осудил научную несостоятельность идеалистических реакционных теорий последователей вейсманизма—Шмальгаузена, Дубинина, Жебрака, Навашина и других.

Наша страна трудами таких выдающихся ученых, как И. М. Сеченов, И. И. Мечников, К. А. Тимирязев, А. Н. Северцов, развивала и отстаивала дарвинизм от реакционных нападок со стороны ряда западноевропейских биологов-идеалистов — Вейсмана, Моргана, Лотси, Бетсона и других.

Выдающиеся ученые нашей страны В. В. Докучаев и В. Р. Вильямс создали передовую теорию образования и развития почв. Крупнейший советский ученый В. Р. Вильямс положил начало плодотворному учению о единстве организма и почвенных условий его жизни, дал теорию непрерывного повышения плодородия почв.

Гениальный преобразователь природы И. В. Мичурин своими трудами создал новую эпоху в развитии дарвинизма. Учение И. В. Мичурина основывается на великой творческой силе марксистско-ленинской философии. Мичуринское учение ставит главной своей задачей управлять органической природой, создавать новые формы растений и животных, необходимых социалистическому обществу.

Царская Россия не могла оценить значимость и преобразующую силу научного творчества И. В. Мичурина.

Мичурин открыт для нашего народа и для передовой науки гением Ленина и Сталина. В эпоху социализма учение Мичурина оказалось мощным рычагом в деле преобразования природы. Оно получило широкие возможности для своего развития и всенародное признание.

Если дарвинизм в старом виде ставил перед собой задачу только об'яснения эволюционного процесса, то учение Мичурина, получившее дальнейшее развитие в работах академика Т. Д. Лысенко, ставит и разрешает задачу направленного изменения наследственных свойств растений и животных, ставит и разрешает задачу управления эволюционным процессом.

Т. Д. Лысенко, его единомышленники и ученики внесли существенный вклад в мичуринскую биологическую науку, в дело развития социалистического сельского хозяйства, в дело борьбы за высокий урожай сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства.

Президиум АН СССР обязывает Отделение биологических наук, биологов и всех естествоиспытателей, работающих в Академии наук, коренным образом перестроить свою работу, занять ведущее место в борьбе против идеалистических, реакционных учений в науке, против низкопоклонства и раболепия перед зарубежной лженаукой. Естественно-научные институты Академии наук должны активно бороться за дальнейший расцвет отечественной биологической науки, и в первую очередь за дальнейшее развитие учения, созданного И. В. Мичуриным, В. В. Докучаевым, В. Р. Вильямсом, продолженного и развитого Т. Д. Лысенко.

Президиум АН СССР **постановляет:**

1. Освободить академика Л. А. Орбели от обязанностей академика-секретаря Отделения биологических наук. Временно (до избрания общим собранием) обязанности академика-секретаря возложить на академика А. И. Опарина. Ввести в состав Бюро Отделения биологических наук академика Т. Д. Лысенко.

2. Освободить академика Шмальгаузена И. И. от обязанностей директора Института эволюционной морфологии имени А. Н. Северцова.

3. Упразднить в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии лабораторию цитогенетики, возглавляемую членом-корреспондентом Дубининым Н. П., как стоящую на антинаучных позициях и доказавшую в течение ряда лет свою бесплодность. Закрыть в том же Институте лабораторию ботанической цитологии, как имеющую такое же неправильное и антинаучное направление. Ликвидировать в Институте эволюционной морфологии имени А. Н. Северцова лабораторию феногенеза.

4. Обязать Бюро Отделения биологических наук пересмотреть планы научно-исследовательских работ на 1948—1950 гг., имея в виду разработку и развитие мичуринского учения и подчинение научно-исследовательской работы учреждений биологического отделения нуждам народного хозяйства страны.

5. Обязать Редакционно-издательский совет и Отделение биологических наук в течение 1948—49 гг. подготовить издание научной биографии Мичурина в серии «Классики науки».

6. Пересмотреть составы ученых советов биологических институтов, редколлегий биологических журналов, вывести из них сторонников вейсманистско-морганистской генетики и пополнить их представителями передовой мичуринской биологической науки.

7. Поручить Отделению истории и философии предусмотреть в плане работ Отделения работы по теоретическому обобщению достижений мичуринского направления в биологии и критике лженаучного вейсманистско-морганистского направления.

8. Поручить Бюро Отделения биологических наук пересмотреть структуру, направление работ и состав кадров научных учреждений Отделения. Представить в месячный срок проект реорганизации Института эволюционной морфологии им. А. Н. Северцова и Института цитологии, гистологии и эмбриологии.

9. Редакционно-издательскому совету в месячный срок пересмотреть издательские планы с целью обеспечения издания научных трудов в области мичуринской биологии.

10. Отделению биологических наук провести в октябре 1948 г. широкую сессию, посвященную проблемам развития мичуринской биологической науки. Сессию провести с участием ВАСХНИЛ, биологических учреждений республиканских академий, филиалов и баз АН СССР.

11. Поручить Бюро Отделения биологических наук пересмотреть план подготовки аспирантов при институтах Отделения биологических наук, руководствуясь в деле подготовки научных кадров интересами развития мичуринской биологической науки.

12. Опубликовать материалы расширенного заседания Президиума в очередном номере «Вестника Академии Наук».

В ПРЕЗИДИУМЕ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Обсуждение итогов сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина

24—26 августа состоялось расширенное заседание президиума Академии наук СССР. Заседание обсудило итоги недавно прошедшей сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. После вступительного слова президента Академии наук СССР академика С. И. Вавилова с докладом о деятельности отделения биологических наук академии выступил академик Л. А. Орбели. Содоклад от биологического отделения сделал директор Института биохимии Академии наук СССР академик А. И. Опарин. В прениях выступили: академик В. Н. Сукачев, министр высшего образования СССР С. В. Кафтанов, доктор биологических наук И. Е. Глущенко, член-корреспондент Академии наук СССР Х. С. Коштоянц, министр сельского хозяйства СССР И. А. Бенедиктов, доктор биологических наук Х. Ф. Кушнер, доктор биологических наук, директор Института цитологии, гистологии и эмбриологии Г. Б. Хрущев, академик П. А. Максимов, министр совхозов СССР Н. А. Скворцов, академик Е. Н. Павловский, академик М. Б. Митин, член-корреспондент Академии наук СССР В. П. Бушинский, член-корреспондент Академии наук СССР А. А. Авакян, академик Г. Ф. Александров, академик Б. Б. Полынов, президент Академии наук Белорусской ССР Н. И. Гращенков, академик Н. Г. Бруевич, проф. Н. И. Нуждин, член-корреспондент Академии наук СССР А. А. Максимов. После прений заседание заслушало заключительное слово академика Л. А. Орбели и заключительное слово президента Академии наук СССР академика С. И. Вавилова.

* * *

Открывая заседание президиума, академик **С. И. Вавилов** в своем вступительном слове заявил, что итоги недавно закончившейся сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина имеют решающее значение для направления дальнейшей работы Академии наук СССР в области биологических наук. Речь идет о центральной проблеме биологии — наследственности, изменчивости и эволюции. В очень давнем споре среди биологов по этим вопросам биологическая наука нашей Родины в лице таких ученых, как Сеченов, Павлов, Мечников, Тимирязев, Мичурин, Докучаев, Вильямс, Северцов, Комаров, всегда занимала передовые, прогрессивные позиции.

Особенно ярким представителем творческого направления в учении о развитии живой природы был наш великий соотечественник, почетный академик И. В. Мичурин. Он — создатель новой эпохи в развитии дарвинизма. Естественно, что в царской России мичуринское учение не могло быть признано. Мичурин был заново открыт для нашего народа и для передовой науки гением Ленина и Сталина. В советской стране учение Мичурина получило широкие возможности для своего развития и принесло конкретные плоды в великом деле революционного преобразования природы. В противовес подлинно революционному, материалистическому направлению в биологии давно определилось совершенно другое — реакционное, идеалистическое течение в биологии, выразившееся в учении Вейсмана—Моргана.

В докладе на сессии Академии сельскохозяйственных наук академик Т. Д. Лысенко показал реакционность вейсманистско-морганистского направления в биологии и его практическую бесплодность. Однако идеалистическое направление в биологии, господствующее за границей, имеет сторонников и среди части советских биологов. В Академии наук это направление в разных оттенках представлено, в частности, работами И. И. Шмальгаузена, Н. П. Дубинина, И. А. Рапопорта и др.

Академик С. И. Вавилов далее отмечает, что президиум Академии наук СССР и ее отделение биологических наук не закрывали дорогу формально-генетическому направлению, которое продолжало развиваться в академии — в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии, в Институте эволюционной морфологии им. А. Н. Северцова и в отдельных ячейках других институтов. Наша ошибка состояла прежде всего в том, что упускалось из виду, что одно из борющихся направлений — мичуринское — является подлинно материалистическим и прогрессивным, а другое — морганистско-менделистское направление — является идеалистическим и реакционным. Кроме того, забывалось, что на основе мичуринского учения растет все новое в социалистическом сельском хозяйстве, в то время как работы защитников формальной генетики оставались во многих случаях с практической стороны бесплодными.

— Нам надо,— говорит в конце своего вступительного слова академик С. И. Вавилов, — перестроить нашу работу в области биологии так, чтобы Академия наук СССР заняла ведущее место в борьбе против реакционных, идеалистических течений в биологии в Советском Союзе, а также за рубежом. В биологии, как и всюду, надо искоренять раболепие и низкопоклонство перед заграницей. Нужна мобилизация наших сил на дальнейшее развитие учения Мичурина и его последователей — академика Лысенко и других.

Силы, собранные в биологических учреждениях Академии наук, велики. При правильной организации мы имеем все возможности быстро исправить допущенные нами ошибки. Перед нами большая и благородная задача — развить вширь и вглубь мичуринскую науку — науку, достойную великой сталинской эпохи.

* * *

После вступительного слова президента Академии наук СССР С. И. Вавилова, указавшего на ошибки президиума академии и отделения биологических наук, участники расширенного заседания ожидали, что академик **Л. А. Орбели** даст в своем докладе о деятельности отделения биологических наук глубокий научный анализ положения в руководимом им отделении и обстоятельно вскроет причины допущенных серьезных ошибок. Однако доклад Л. А. Орбели не оправдал законных ожиданий участников заседания. Об острой идеологической борьбе мичуринцев с вейсманистами Л. А. Орбели говорил в своем докладе, как «о всегда возможных расхождениях во взглядах», как «о борьбе мнений по чисто биологическому вопросу». В действительности же руководители биологического отделения активно покровительствовали вейсманистам-морганистам и насаждали в подведомственных им институтах кадры вейсманистов. Они широко открыли страницы биологических журналов для пропаганды вейсманизма-морганизма. Даже теперь, когда реакционность вейсманизма-морганизма всесторонне вскрыта в докладе академика Т. Д. Лысенко и выступлениях участников сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, Л. А. Орбели пытается приукрасить вейсманизм. В своем докладе он, вопреки истине, заявил, что «в этом учении имелись определенные фактические находки, которые трудно оспаривать». Вместо того, чтобы разоблачать реакционную сущность вейсманизма-морганизма, академик Орбели деликатно говорит, что «в формально-генетическом учении заключались определенные элементы метафизики, элементы идеализма». Только «элементы»!

Признавая, что он покровительствовал вейсманистам в публикации их работ на страницах биологических журналов Академии наук, Л. А. Орбели все же пытался в своем докладе оправдать ошибки руководства отделения биологических наук. Он заявил, что биологические журналы академии заполнялись статьями сторонников вейсманистско-морганистского направления якобы потому, что сторонники мичуринского направления предпочитали печатать свои статьи в журнале «Агробиология». Выходит, таким образом, что в пропаганде вейсманизма на страницах биологических журналов Академии наук СССР виноваты... мичуринцы!

Л. А. Орбели сказал в своем докладе, что он «считал необходимым уважать чужое мнение и не преграждать дорогу тому, кто расходится с моими личными научными взглядами». В действительности эта аполитичность и об'ективизм означали не только потворствование реакционным, чуждым советскому народу взглядам в области биологии, но и склонность к вейсманизму самого Л. А. Орбели. Именно поэтому на биологическом отделении академии свили себе прочное гнездо вейсманисты-морганисты. Естественно поэтому, что выступавшие в прениях подвергли доклад Л. А. Орбели острой и справедливой критике как неудовлетворительный.

* * *

Другое отношение участников заседания встретил содоклад директора Института биохимии Академии наук СССР академика **А. И. Опарина**, занявшего позицию последовательного сторонника мичуринского материалистического направления в биологии.

— Доклад академика Лысенко на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, — говорит А. И. Опарин, — глубоко и ярко раскрыл современный этап идеологической борьбы на биологическом фронте, которая сейчас особенно обострилась во всем мире. Мичуринское направление в биологии, базирующееся на диалектическом материализме, на практике социалистического строительства, является единственно правильным направлением, и вне его не может быть дальнейшего прогрессивного развития ни одной области биологического знания.

Акад. Опарин говорит далее о том, что Академия наук СССР должна пересмотреть свои позиции в вопросе о дальнейшем развитии биологической науки. Он подвергает критике руководство биологического отделения Академии наук СССР, которое не разобралось своевременно в происходившей на биологическом фронте теоретической борьбе и не оказало необходимой поддержки мичуринскому направлению. Во многих академических учреждениях, как, например, в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии, в Институте эволюционной морфологии им. Северцова, в Главном ботаническом саду, имеются группы работников, которые отстаивают враждебные мичуринскому направлению вейсманистские, менделевско-морганистские концепции.

— Бюро биологического отделения,—говорит товарищ Опарин,— встав на вредную об'ективистскую точку зрения о возможности «параллельного развития» обоих направлений, не приняло мер к борьбе против реакционной идеологии вейсманизма. Некоторые институты Академии наук СССР оторвались от практики социалистического строительства, прикрывая отсутствие практически значимых предложений пышными фразами о теоретической важности проводимых ими работ. Таков, в частности, Институт эволюционной морфологии.

— Перед президиумом Академии наук СССР,— сказал в заключение акад. Опарин, — стоит неотложная задача ликвидировать те ошибки, которые были допущены Академией на биологическом участке ее работы. В первую очередь должны быть пересмотрены планы и осуществлены организационные изменения в институтах отделения. Нужно исключить из плана всю ту тематику, которая строилась под углом зрения взглядов Вейсмана и Моргана. Ее место должны занять темы мичуринского направления. Особое внимание должно быть обращено на выращивание кадров биологов, воспитанных на материалистических, мичуринских идеях. Мы должны полностью искоренить вредные идеалистические, реакционные учения и направить все свои усилия на дальнейшую разработку мичуринского направления в интересах социалистического строительства.

* * *

Острой и заслуженной критике подверглись ошибки Президиума Академии и отделения биологических наук в речах участников заседания, выступивших в прениях. Так же, как и академик Опарин, они осуждали аполитичную, об'ективистскую позицию руководства отделения биологических наук, говорили о необходимости быстрейшего и окончательного искоренения каких бы то ни было проявлений реакционного вейсманизма-морганизма в области биологии и всемерного дальнейшего развития прогрессивного мичуринского направления.

Министр высшего образования СССР **С. В. Кафтанов** в своем выступлении назвал доклад академика Л. А Орбели деляческим, не самокритичным. Не случайно,— говорит оратор, — что морганисты свили себе гнездо именно в Америке, которая является сейчас средоточием всего реакционного, что есть в литературе, науке и политике. Из подворотен американского империализма высунули головы мракобесы и белогвардейцы, вроде Добжанского, Матвеева и других, которые клевещут на нашу биологическую науку и на все, что внес Советский Союз в науку. Им вторят Жебраки и Дубинины, а биологическое отделение Академии наук стоит в стороне. Более того, в некоторых вопросах оно не только потворствует, но и содействует пропаганде реакционного направления в биологии. Так, например, академик Л. Орбели в своем предисловии к лже-научной, насквозь реакционной и бесспорно вредной книге профессора Давиденкова «Эволюционно-генетические проблемы невропатологии» дает самый восторженный отзыв на этот «труд».

О недопустимом зажиме мичуринского направления в отделении биологических наук академии говорил в своем выступлении доктор биологических наук **И. Е. Глущенко**. В то же время, — говорит оратор,— идеалистическое, реакционно-морганистское направление в академии нередко поощрялось. Так, например, ярый менделист Дубинин получал поддержку в отделении биологических наук.

Член-корреспондент Академии наук СССР **Х. С. Коштоянц** подверг критике бюро биологического отделения академии, которое заняло вредную об'ективистскую позицию в вопросе о развитии двух противоположных направлений в науке.

Министр сельского хозяйства СССР **И. А. Бенедиктов** в своей речи указал, что социалистическое сельское хозяйство не ощущает сколько-нибудь значительной практической помощи со стороны Академии наук СССР в деле под'ема культуры земледелия, повышения урожайности полей и продуктивности животноводства. Он подверг резкой критике Институт эволюционной морфологии, Институт физиологии растений, Почвенный институт, которые не только не способствовали развитию мичуринского учения, но и всячески тормозили его развитие. Так, в трудах Почвенного института — «Происхождение и порождение засоленности почвы» д-ра Ковда и «Почвообразовательный процесс и эволюция почвы» д-ра Родэ — доказывается неизбежность засоления почв и невозможность преодоления засоленности силами человека. В этих трудах отразилась неправильная теория американских ирригаторов о неизбежности засоления почвы. Пропаганда же этой теории разоружает работников сельского хозяйства в борьбе с засолением почвы.

Доктор биологических наук **Х. Ф. Кушнер** говорит о глубокой признательности советских ученых Центральному Комитету ВКП(б) и лично товарищу Сталину, которые помогли вскрыть методологическую несостоятельность, идеалистическую сущность формально-генетических доктрин в биологии. Далее он указывает на неблагополучие с развитием мичуринского наследия в институтах отделения биологических наук академии. Оратор подвергает критике антимичуринские выступления члена-корреспондента Академии наук В. Л. Рыжкова и научного сотрудника Института цитологии Хвостовой.

Министр совхозов СССР **Н. А. Скворцов** в своей речи сказал:

— Каждый из нас ожидал, что руководитель отделения биологических наук академик Орбели со свойственной советскому ученому большевистской прямотой и искренностью вскроет действительное положение дел на биологическом отделении, подвергнет глубокому критическому анализу работы институтов академии, покажет причины, приведшие к процветанию враждебного реакционного идеалистического в своей основе учения вейсманизма-морганизма, назовет и разоблачит конкретных носителей этого чуждого нам направления в биологической науке. К сожалению, наши надежды не оправдались. В докладе академика Орбели нашла отражение его попытка рассматривать два противоположных направления в биологической науке как вполне допустимые, в споре между которыми должна родиться истина. Говоря о бесплодности «научной» работы формальных генетиков, тов. Скворцов призывает покончить с беззастенчивой тратой государственных средств на никому не нужные лженаучные исследования.

Академик **Е. Н. Павловский** в своей речи осуждает тех советских биологов, которые пошли по стопам рабского преклонения перед реакционным идеалистическим менделизмом-морганизмом, выросшим на основе метафизической хромосомной теории наследственности Вейсмана. Он говорит о недопустимости отрыва институтов отделения биологических наук академии от практики социалистического строительства, в частности, о нежелании президиума Академии заниматься такой отраслью производства, как животноводство.

Академик **М. Б. Митин** в своей речи подчеркнул, что доклад академика Орбели не мобилизует советских биологов на решение новых задач и по сути дела способствует дальнейшей борьбе антимичуринцев против мичуринцев, но только не в открытой, а в скрытой форме. Тов. Митин критикует Институт философии Академии наук, который, по его мнению, стоял в стороне от острой борьбы между мичуринским, материалистическим направлением и вейсманистским, идеалистическим направлением в биологии.

Член-корреспондент Академии наук СССР **А. А. Авакян** говорит:

— Основная ошибка руководителей отделения биологических наук и институтов, входящих в это отделение, заключалась в том, что они не верили в силу мичуринского учения и верили в силу вейсманизма-менделизма-морганизма. Только этим можно об'яснить, что руководство отделения биологических наук нашло нужным рядом с Институтом генетики Академии наук, стоящим на мичуринских позициях, организовать другой институт, который стал убежищем для морганистов.

Академик **Г. Ф. Александров** в своей речи указал, что обсуждение вопросов биологии вышло за рамки работы отделения биологических наук. Речь идет об Академии наук в целом. Будет ли Академия наук играть роль действительно революционного и неприступного для буржуазной идеологии штаба передовой науки,— вот о чем идет речь. Если она будет руководить наукой, в частности биологией, попрежнему — она отстанет от жизни, останется в стороне от генерального пути развития нашей страны и тогда, конечно, ни о каком штабе не может быть и речи, и Академия наук не выполнит той выдающейся роли, которая возложена на нее партией и народом. В Академии наук есть достаточно сил, чтобы высоко держать знамя советской науки.

Академик **Н. Г. Бруевич** в своем выступлении признал, что президиум Академии наук и он лично, как академик-секретарь академии, допустил большие ошибки в своей работе по руководству биологическими учреждениями академии. Эти ошибки,— говорит Н. Г. Бруевич,— об'ясняются тем, что президиум придерживался неправильной точки зрения о возможности развития двух противоположных, исключающих друг друга направлений в биологии, что на деле привело к укреплению антимичуринской группы биологов.

Академик Н. Г. Бруевич заявил, что академик Орбели отказался ознакомить членов президиума академии со своим докладом и что сделанный академиком Орбели доклад не разделяется членами президиума академии.

Проф. **Н. И. Нуждин** в своей речи сказал:

— Мы, работники Академии наук, не можем спокойно относиться к тому факту, что Академия наук оказалась не в авангарде передового мичуринского направления. Независимо от личных желаний руководителей биологических учреждений академии, об'ективно они укрепляли реакционное менделевско-моргановское направление.

Доктор биологических наук **Г. К. Хрущев** (Институт цитологии, гистологии и эмбриологии), академик **Б. Б. Полынов** (Почвенный институт) в своих выступлениях говорили о серьезных недостатках в деятельности институтов и о мерах, которые принимаются сейчас к тому, чтобы перестроить их работу на основе учения Мичурина, Тимирязева и Вильямса.

* * *

Обсуждение итогов сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина показало, что в составе Академии наук СССР имеется достаточно сил и решимости, чтобы в борьбе двух противоположных направлений в биологии и других смежных с нею науках—материалистического и идеалистического — обеспечить полное торжество нашей советской идеологии. Участники заседания не только осудили деятельность сторонников реакционного менделевско-моргановского направления, но и наметили конкретные задачи дальнейшего развития прогрессивного мичуринского направления и широкого использования достижений мичуринской науки в практике социалистического строительства.

В выступлениях указывалось, что партия поставила перед работниками сельскохозяйственной науки большие и ответственные задачи. Это прежде всего разработка мероприятий, обеспечивающих высокие устойчивые урожаи, восстановление и повышение плодородия почвы, развитие селекции и семеноводства, борьба против засухи, морозов и вредителей растений, улучшение пород и повышение продуктивности скота, укрепление общественного хозяйства колхозов.

На заседании говорилось о необходимости широкого внедрения новых приемов агротехники, разработанных академиком Лысенко, и прежде всего яровизации семян, летних посевов люцерны на семена, летних посадок картофеля, чеканки хлопчатника, воздушно-теплового обогрева семян и др.

Победа мичуринского направления в биологии вдохновляет деятелей всех биологических дисциплин, деятелей медицинской науки, физиологии смело, решительно пойти на пересмотр устаревших догм и канонов и вывести эти отрасли науки на передовые позиции.

Выступавшие в прениях говорили о необходимости всемерного развития критики и самокритики как движущей силы в развитии науки, улучшении работы Академии наук и ее многочисленных учреждений.

Руководство биологического отделения, как и руководство Академии наук СССР в целом, должно занять четкую и ясную позицию в направлении максимальной экспериментальной разработки и активной воинствующей пропаганды мичуринского учения. Этим будет подан пример и республиканским академиям наук, а также отраслевым академиям, чтобы и в них создать благоприятные условия для расцвета передовой биологической науки. Необходимо пересмотреть планы научных работ академии под углом зрения дальнейшего развития мичуринского учения.

Только при условии, если все работники науки будут неустанно овладевать марксистско-ленинской теорией и передовым естествознанием, они еще выше поднимут достоинство советской науки, еще решительнее перейдут в наступление на буржуазную идеологию и ее пережитки.

Участники расширенного заседания президиума Академии наук СССР приняли к сведению оглашенное президентом академии С. И. Вавиловым письмо академика **Н. В. Цицина**, не присутствовавшего на заседании президиума по болезни. Академик Цицин пишет, что он целиком и полностью разделяет изложенные академиком Т. Д. Лысенко на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина критику и разоблачение реакционного, вейсманистского направления в биологической науке и выражает свое полное согласие с решениями сессии. Признавая, что в его работах недостаточно оценивалась формообразовательная роль условий внешней среды и недостаточно полно был использован мичуринский метод, направленный на воспитание гибридов, академик Цицин в своем письме обещает вести решительную борьбу со всякими попытками примирения реакционного направления в биологии с прогрессивным, материалистическим, мичуринским учением.

* * *

После окончания прений с заключительным словом выступил академик **Л. А. Орбели**. Признав свой доклад «неудачным», академик Орбели вместе с тем заявил, что он не относит себя к группе формальных генетиков и к активным защитникам их взглядов. Моя вина, — говорит он, — заключается в том, что я мало был знаком с работами И. В. Мичурина, тогда как, будучи руководителем отделения биологических наук, я должен был быть с ними знаком ближе. Я признаю, что действительно отделение биологических наук академии не проявило того рвения в осуществлении сельскохозяйственных задач, которое вправе были ожидать от нас правительство и весь советский народ. Вина за это ложится на меня и на весь состав нашего института, который не сумел прибавить что-нибудь к тому, что делалось в других сельскохозяйственных учреждениях. Серьезной своей виной я считаю также и то, что недооценил значения сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, обсуждавшей положение в биологической науке. Эта вина усугубляется тем, что я допустил безграничный либерализм и безгранично легкое отношение к работе той группы, которая проводила в биологических учреждениях академии формально-генетические принципы и старалась в своих выступлениях дискредитировать учение академика Лысенко.

* * *

Закрывая заседание Президиума Академии наук СССР, академик С. И. Вавилов говорит:

— Товарищи, мы закончили широкое обсуждение состояния биологической науки в Академии наук СССР в свете итогов сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина и на конкретной основе доклада академика-секретаря Отделения биологических наук Л. А. Орбели. Обсуждение с ясностью показало крупные и принципиальные недостатки на этом очень важном участке работы нашей академии.

Биология — теоретическая основа сельского хозяйства и медицины. Биологическое отделение — самое большое отделение академии, в нем состоят: 12 институтов, 7 станций, 6 лабораторий, 6 комиссий и 4 научных общества (я уже не говорю о филиалах и базах, раскинутых по всему Советскому Союзу и насчитывающих в своем составе большое число биологических учреждений).

Такая научная ассоциация, естественно, оказывает большое, даже доминирующее влияние на всю советскую биологию. Поэтому ошибки в Биологическом отделении Академии наук особенно опасны.

Предметом нашего обсуждения служили не отдельные научные результаты или научные методы, а две исключительно важные и общие стороны нашей работы, ее идеология и ее конкретные результаты, ее практика. Нашу науку, науку социалистической страны, идущей к коммунизму, отделяет от буржуазной науки пропасть. Наша наука имеет совсем иную идеологию, совсем иную задачу — задачу всемерной службы народу, его запросам, его практике, его нуждам.

В области важнейшей для биологии проблемы — проблемы наследственности, изменчивости и эволюции всеми выступавшими, без исключения, было признано или указано неправильное направление руководства академии, Отделения биологических наук и некоторых институтов, сознательно допустивших сосуществование двух идеологий — передовой мичуринской, действительно материалистической, развивавшейся академиком Лысенко и его учениками, и другой, заимствованной за рубежом,— вейсмано-моргановской.

Непозволительно забывалось также, что эти воззрения составляли псевдонаучную основу самого реакционного расизма. С разрешения и одобрения президиума Академии наук и Отделения биологических наук в школах Дубинина, Шмальгаузена и других названная идеология была в основе экспериментальной работы. Такая линия руководства академии во всех его звеньях фактически означала безразличное оппортунистическое отношение к двум совершенно различным мировоззрениям — одному действительно советскому, диалектико-материалистическому и другому враждебному нам — идеалистическому и механистическому. Последствия этих ошибок были не только философскими,— неправильное направление парализовало действенную практичность научных результатов, лишало науку ее смысла — служить народу.

С большими результатами теоретического и практического характера можно развивать нашу науку только при тесном, каждодневном и деловом сотрудничестве всей нашей исследовательской сети, от штаба — академии до маленьких опытных станций и заводских лабораторий. Для достижения этого совершенно необходимы и неотложны совместные усилия в работе Академии наук и министерств. Без этого академия никогда не будет давать все, что она может.

Наша задача теперь — возможно скорее и возможно эффективнее перестроиться и, не упуская времени, с новыми силами приняться за решение ответственнейших задач, стоящих перед советской наукой.

Президиум Академии наук должен признать свою работу по разделу науки биологической неудовлетворительной. Поэтому прежде всего надо президиуму усилить и исправить свою собственную работу в отношении идеологического и научного руководства входящими в Академию наук учреждениями.

В самокритике не наша слабость, а наша сила. В Академии наук сосредоточены многие выдающиеся представители советской науки—старые и молодые. Их соединенными усилиями есть полная возможность быстро и глубоко преодолеть наши недостатки и ошибки. Задача наша—в ближайший срок выполнить указания товарища **Сталина** — перегнать науку зарубежных стран; но перегнать надо не только количественно, но и по существу. Мы должны на всех участках научного исследования построить науку свою, советскую, со своей идеологией, науку, достойную наших великих учителей — **Ленина и Сталина. (Аплодисменты).**

Президиум Академии наук СССР принял развернутое постановление по вопросу о состоянии и задачах биологической науки в Институтах и учреждениях Академии наук СССР (публикуется в сегодняшнем номере «Правды»).

Участники заседания с большим под'емом приняли обращение к товарищу Сталину.

Письмо члена КПЮ Перо Попивода

Ниже публикуется письмо, полученное «Правдой» от члена компартии Югославии, генерал-майора авиации Югославской армии тов. Перо Попивода. Тов. Попивода в период всей народно-освободительной войны югославского народа являлся ее активным участником, пройдя путь от рядового партизана до командира партизанского корпуса. Был три раза ранен. Тов. Попивода является заместителем командующего воздушных сил Югославской армии.

«Главному редактору газеты «Правда».

Дорогой товарищ!

Прошу Вас опубликовать на страницах Вашей газеты мое заявление об осуждении антимарксистской, антисоветской линии руководства КП Югославии.

Член КПЮ, генерал-майор авиации
Перо Попивода.

В качестве члена КПЮ, чувствуя себя ответственным за враждебную кампанию, проводимую руководством КПЮ против братских компартий и коммунистического фронта, я покинул 14 августа Югославию, понятно, самым нелегальным образом. Я перелетел границу на самолете, чтобы не стать жертвой диктатора Ранковича. До последней минуты я верил в то, что наше руководство увидит свои ошибки, признает критику и покинет путь предательства. Я, а также многие товарищи очень верили в то, что 5-й с'езд нашей партии разрешит этот вопрос и поэтому до с'езда я стоял за линию ЦК КПЮ и за Тито. Я и до с'езда замечал ошибки, но считал их ошибками, которые могут быть исправлены. С'езд уничтожил эти мои иллюзии. С'езд пошел по пути предательства и вместо того, чтобы направить острие против империализма и классового врага, он направил это острие против Информбюро и братских компартий, против ВКП(б) и тов. Сталина. Почти без исключения все выступавшие по желанию предательского руководства старались возможно больше осудить Информбюро, братские компартии и ВКП(б).

Наша партия, наши народы, принимавшие героическое участие в национально-освободительной борьбе, принесшие огромные жертвы и внесшие, безусловно, большой вклад в дело победы над фашизмом, в настоящее время изолированы от братских стран, находятся в чрезвычайно тяжелом положении. Наше руководство, живя славой и заслугами прошлого, заслугами, которые в первую очередь принадлежат народу, действует честолюбиво и предательски, порывает с интернационализмом, пролетарской солидарностью, умаляет значение страны социализма — Советского Союза — для дела всеобщей победы над врагом, для дела грядущих побед пролетариата.

Наши руководители отдалились от народа, от партийных масс, они зазнались и стали недоступными. Ни разу ни один из членов нашего руководства не побывал в шахте или на заводе, среди военных частей, где бы массы их видели и слышали, где они могли бы узнать чаяния масс. Кроме нескольких демагогических экскурсий по железной дороге, построенной молодежью, железной дороги в Новом Белграде, нигде они не побывали.

В партии диктатор Ранкович со своим аппаратом стал невыносим. Аппарат *государственной безопасности*, имевший некоторые успехи в деле ликвидации четников и усташей и в арестах кое-каких империалистических шпионов, засланных в нашу страну, в последнее время резко повернул свое острие против честных коммунистов, проводя массовые репрессии против всех, кто хоть сколько-нибудь не согласен с антимарксистской линией руководства КПЮ. Поэтому аппарат Ранковича теперь вызывает страх и ужас в народных массах и среди членов партии. Этот режим является классическим полицейским режимом, где судьба каждого, не считаясь с тем, член ли он партии или нет, зависит от воли и настроения Ранковича. В своем бешенстве Ранкович уничтожает лучших сынов Югославии. Убийство тов. Арсо Иовановича, любимого руководителя национально-освободительной борьбы, одного из самых *заслуженных генералов нашей армии*, является ясным доказательством того, что Ранкович намеревается рассчитаться со всеми, кто не согласен с его диктатурой. Он цинично заявляет, что Иовановичу досталась смерть по заслугам. Арсо Иованович — это герой нашей борьбы, герой нашей партии и, борясь за идеи марксизма-ленинизма, он пал как герой от рук предателей. Но мы нисколько не сомневаемся в том, что нынешний режим в партии, введенный Ранковичем, не остановит коммунистов Югославии в борьбе за марксистско-ленинскую линию партии против предательской националистической антисоветской линии Тито, Карделя, Джиласа, Ранковича.

Мы, коммунисты Югославии, не знали настоящего положения вещей, мы не знали того, что уже в течение нескольких лет обращается внимание нашего руководства на его ошибки, на его антисоветскую политику, на предательство и шпионаж Велебита и других ответственных служащих в нашей стране, на головокружение от успехов, на ревизионизм и отклонение от революционного пути, от пути марксизма-ленинизма.

Милован Джилас отупляет членов партии демагогией, лживой пропагандой и неверными сведениями. Он является типичным буржуазным интеллигентом, бульварным выскочкой, способным три раза в день прославлять тов. Сталина и Советский Союз, а пять раз в тот же день поносить Советский Союз, заявлять, что только Югославия является единственно революционной страной, что Югославия и ее руководство «обогатили» марксизм-ленинизм, точнее — больше «революционизировали» его. Этот суб'ект никогда, а сейчас особенно, не был фигурой, достойной стоять во главе руководства партии и нашего государства. *То, что он дезертировал и «отсутствовал»* целый месяц в период пятого наступления, ясно говорит о его трусости и предательстве в дни, когда пали лучшие сыны Югославии. Понятно, что за создавшееся такого рода положение в нашей партии ответственны в первую очередь самые старые наши руководители — Тито и Кардель. Мы не знаем и не понимаем, почему они не приняли мер для исправления создавшегося положения в партии, почему до сих пор они не признают своих ошибок, которые видят даже рядовые члены партии, почему и по какому праву они вводят в заблуждение рабочий класс и КПЮ, почему они играют со свободой и будущим Югославии?

Мы, коммунисты Югославии, и славная Югославская армия должны и обязаны смело взяться и заставить наше руководство свернуть с пути предательства, очистить партию и государственный аппарат от предателей и шпионов, диктаторов и провокаторов и снова встать на путь интернационализма, вернуться в семью братских компартий и пойти по пути пролетарской солидарности.

Если же нынешнее руководство нашей партии и дальше будет упорствовать и проводить националистическую антисоветскую, антимарксистскую линию, которая ни к чему другому не может привести, как к гибели нашей партии и строительства социализма в нашей стране, к потере независимости Народной Республики Югославии, то в нашей партии и в народе найдутся силы, чтобы поставить такое руководство, которое выведет партию и страну на верную дорогу международной пролетарской солидарности и вместе с братскими партиями, во главе с ВКП(б) *поведет нашу страну к социализму*.

Генерал-майор авиации
Югославской армии
Перо ПОПИВОДА».

Военные действия в Греции

БЕЛГРАД, 26 августа. (ТАСС). Радиостанция Свободной Греции передала сообщение агентства Элефтерия Эллада, в котором говорится, что части греческой Демократической армии 22 августа внезапно атаковали колонну греческих королевских войск на шоссе Мегали—Петра. В результате кратковременного боя афинские войска потеряли большое число людей убитыми и ранеными. Части Демократической армии атаковали также позиции противника в Поллаиини—Команадес. Части, оборонявшие эти позиции, полностью разгромлены. В этом бою греческие королевские войска потеряли более 150 человек убитыми и ранеными. Сбито 2 самолета противника.

Части Демократической армии, оперирующие в Фессалии, предприняли крупные наступательные действия в секторе Аграфона. Части Демократической армии заняли 7 сел. В ряды Демократической армии вступило более 600 новых бойцов.

Наступательные действия Демократической армии отмечены также во Фракии. Здесь части Демократической армии заняли целый ряд укрепленных позиций греческих королевских войск в районе Уситы, вблизи Сидирокастрона. Захвачено 12 пулеметных гнезд. Части Демократической армии захватили большие трофеи. Противник здесь потерял 23 человека убитыми и большое число ранеными.

Части Демократической армии, действующие в Эпире, в ночь с 21 на 22 августа атаковали гарнизон противника, охранявший большой мост около Мавровуни. В этот же день была разгромлена колонна противника, двигавшаяся по дороге в направлении Коницы.

Заявление Цалдариса

АФИНЫ, 26 августа. (ТАСС). Правительство разработало весьма куцый план «улучшения материального положения государственных служащих». Этот план не предусматривает увеличения жалованья служащим с учетом возросшей дороговизны, как этого требуют служащие, а лишь продажу служащим некоторых продуктов с небольшой скидкой, а также оплату сверхурочных небольшой категории служащих, в частности работникам почтово-телеграфного ведомства.

Вчера Цалдарис обсуждал этот план с послом США Грэйди, и вечером должно было появиться правительственное коммюнике о новых мерах. Однако коммюнике не появилось, а стало известно, что экономический советник американской миссии Клей возражает против этого плана. Сегодня газеты публикуют заявление, сделанное по этому поводу Цалдарисом греческим журналистам. Мы, сказал Цалдарис, только что договорились с послом Грэйди по вопросу о положении служащих, но затем вмешались 3 американских чиновника и отменили достигнутое соглашение. Я отказываюсь вмешиваться в экономические дела. Пусть другие ведут переговоры с американцами.

НОВЫЕ ПРОВОКАЦИИ ГРЕЧЕСКИХ КОРОЛЕВСКИХ ВОЙСК НА АЛБАНСКОЙ ГРАНИЦЕ

ТИРАНА, 26 августа. (ТАСС). Албанское телеграфное агентство передает сообщение дирекции информации о шести новых провокациях, совершенных 22 августа греческими монархо-фашистами и самолетами афинского правительства. В разные часы дня, с тремя интервалами греческие самолеты летали над населенными пунктами Флоки, Дарзе, Каменица и над сектором в районе между пограничными знаками №№ 26 и 31. Самолеты летали над указанными населенными пунктами в продолжение нескольких минут, повидимому, с целью разведки.

В тот же день 22 августа солдаты греческих королевских войск произвели три орудийных выстрела из Алевица (Греция). Снаряды упали на албанской территории, в 100 метрах от границы в секторе Видохов (Билиште). В тот же день 4 часа спустя в районе пограничного знака № 7 (сектор Аргирокастро) солдаты греческих королевских войск вели пулеметный огонь в продолжение 10 минут в направлении албанской территории. Албанские пограничники принудили монархо-фашистских солдат уйти с этого участка.

—o—

Полицейский террор в Китае

НАНКИН, 26 августа. (ТАСС). Полицейский террор в Китае принимает все более разнузданный характер. Во всех крупных контролируемых гоминдановским правительством городах, по сообщению печати, полицейские и жандармские органы производят массовые аресты среди студентов. Арестованным пред'явлено обвинение в «приверженности к коммунизму». Это обвинение пред'явлено всем активным участникам недавних студенческих демонстраций протеста против американской политики возрождения военной мощи Японии.

По сообщению печати, в настоящее время в крупнейших городах Китая арестовано и вызвано в суд уже около тысячи студентов, обвиняемых в «принадлежности к компартии». Эта кампания является частью принятой правительством программы «чистки тыла», которая направлена против демократического движения в целом. Аресты производятся на основании давно уже существующих «черных списков».

Во исполнение приказа властей полицейские и жандармские отряды врываются в университеты, колледжи и студенческие общежития, арестовывают «подозреваемых» и увозят в неизвестном направлении. 21 августа, например, такой налет совершен отрядом более 100 жандармов на байпинский национальный педагогический колледж. Широко распространились также случаи «таинственного» исчезновения студентов.

Эта кампания массового террора против студентов вызвала волну возмущения и протестов среди профессоров, учащихся и прогрессивной части интеллигенции. 50 профессоров бэйпинских учебных заведений опубликовали совместное заявление, в котором выражают свой протест против террористических действий гоминдановских властей.

На сессии Экономического и Социального совета ООН

ЖЕНЕВА, 26 августа. (ТАСС). Экономический и Социальный совет рассмотрел доклад по вопросу выполнения Международной организацией по вопросам гражданской авиации (ИКАО) резолюции Генеральной Ассамблеи ООН относительно франкистской Испании.

Как известно, 11 декабря 1946 г. Генеральная Ассамблея приняла решение о франкистской Испании, в котором говорилось, что «по своему происхождению, природе, структуре и общему поведению режим Франко является фашистским режимом, установленным по образцу нацистской Германии Гитлера и фашистской Италии Муссолини и в значительной мере благодаря полученной от них помощи».

Когда Генеральная Ассамблея рассматривала соглашение между ООН и Международной организацией по вопросам гражданской авиации, определявшее отношения между этими двумя организациями, она стала перед фактом, что франкистская Испания является членом ИКАО. Исходя из решения о том, что франкистская Испания не будет допускаться в специализированные учреждения ООН, Генеральная Ассамблея утвердила соглашение с ИКАО условно, оговорив, что ИКАО подчиняется всем решениям Генеральной Ассамблеи относительно франкистской Испании. Однако решение Генеральной Ассамблеи об исключении франкистской Испании не выполнено ИКАО до сих пор.

На заседании Совета представитель СССР Арутюнян выступил с возражениями против намерения некоторых делегаций рассматривать совместно два вопроса: вопрос о выполнении Международной организацией по вопросам гражданской авиации решений Генеральной Ассамблеи в отношении франкистской Испании и доклад самой Международной организации по вопросам гражданской авиации о ее работе. Он заявил, что в зависимости от решения, которое примет Совет по одному вопросу, будет ясно, что предпринять в отношении доклада самой ИКАО.

Арутюнян заявил: «Представители Международной организации по вопросам гражданской авиации говорят, что решение Генеральной Ассамблеи выполнено, потому что ассамблея ИКАО в мае 1947 г. приняла решение о внесении в конвенцию этой организации поправки, предусматривающей возможность автоматического выбытия Испании из ИКАО.

Я прежде всего хотел остановиться на самой поправке, которую ассамблея предлагает внести в конвенцию Международной организации по вопросам гражданской авиации, чтобы исключить франкистскую Испанию. Если прочесть эту поправку, то мы увидим, что ассамблея ИКАО исключительно деликатно обходит вопрос о франкистской Испании и боится даже сказать, что надо исключить ее из состава организации».

Арутюнян добавил, что, поскольку требуется ратификация поправки 28 государствами, то ясно, что ратификация может тянуться и год, и два, и три, и вообще неопределенный срок. Он указал далее:

«Никто не может сказать, когда это будет сделано. Ведь в числе стран, не ратифицировавших конвенцию ИКАО, имеются такие страны, как США, Франция и другие. Почему я упоминаю в этой связи именно эти страны? Потому, что мы видим, что в американском конгрессе принимаются решения об оказании помощи франкистской Испании по «плану Маршалла». Правда, под давлением демократического общественного *мнения всего мира это безобразное* антидемократическое решение отменяется. Однако, где же гарантия, что этот же конгресс когда-либо утвердит поправку, которая предусматривает исключение франкистской Испании из ИКАО? Возьмем Францию. После принятия решений Генеральной Ассамблеи, о которых всем известно, Франция сняла различные преграды, которые были созданы между Францией и франкистской Испанией, и заключила с ней новое торговое соглашение. Можно ли при таких условиях надеяться, что французское правительство ратифицирует эту поправку? Во всяком случае, прошло больше года, а французское правительство этого не сделало».

Арутюнян развернул перед членами Совета карту мира, приложенную к докладу ИКАО, и показал, что наряду с Англией, Францией и другими странами — членами Организации Об'единенных Наций на карте значится франкистская Испания как член ИКАО. «Это же позор, — сказал Арутюнян. — Это прямое нарушение решения Генеральной Ассамблеи об изгнании фашистской Испании из всех организаций ООН. И этот позор терпит организация, которая считает себя специализированным учреждением ООН. Мы такое положение терпеть не можем и предлагаем положить этому конец. В соответствии с этим делегация СССР вносит на рассмотрение Совета следующую резолюцию:

«Заслушав доклад по вопросу о выполнении Международной организацией по вопросам гражданской авиации резолюций №№ 30 и 50 Генеральной Ассамблеи относительно Испании Франко, принимая во внимание, что ратификация странами — членами Международной организации по вопросам гражданской авиации резолюции, принятой ассамблеей этой организации в мае 1947 г. о внесении в ее конвенцию поправки, предусматривающей автоматический выход из числа ее членов правительств тех стран, исключение которых рекомендуется Генеральной Ассамблеей, происходит весьма медленно — за срок более чем одного года указанное решение майской ассамблеи ратифицировало 9 государств, в то время как требуется в настоящее время ратификация ее, по крайней мере, 28 государствами; принимая во внимание, что в связи с затяжкой ратификации упомянутого выше решения ассамблеи Международной организации по вопросам гражданской авиации создалось такое положение, по которому Испания Франко на длительный и неопределенный период остается юридически членом этой организации; принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции № 50 от 14 декабря 1947 года постановила утвердить соглашение с Международной организацией по вопросам гражданской авиации при условии, что эта организация подчиняется всем решениям Генеральной Ассамблеи относительно Испании Франко, Экономический и Социальный совет постановляет: Приостановить действие соглашения между Организацией Об'единенных Наций и Международной организацией по вопросам гражданской авиации временно до ратификации требуемым числом государств поправки к конвенции ИКАО об исключении франкистской Испании из состава членов этой организации».

Делегат Канады выступил в защиту доклада и поправки ИКАО.

Делегация Канады внесла на рассмотрение Совета свою резолюцию, которая с удовлетворением отмечает меры, принятые ИКАО.

Советский представитель Арутюнян выступил с резкой критикой канадской резолюции.

«Говорить о том, что решение Генеральной Ассамблеи выполняется эффективно,— сказал он,— это значит издеваться над решениями Генеральной Ассамблеи. Уже больше года прошло после принятия этого решения, а перед нами карта мира, на которой отмечены члены ИКАО и среди них франкистская фашистская Испания. И это, по мнению канадского представителя, эффективное выполнение решения Генеральной Ассамблеи».

Представители США и Англии выступили в защиту канадской резолюции.

В *поддержку советской резолюции* выступили делегаты БССР и Польши. Делегат Белоруссии Смоляр заявил, что затягивание некоторыми государствами ратификации поправки ИКАО является по существу саботажем решения Генеральной Ассамблеи и может быть об'яснено только боязнью этих государств заявить открыто и честно, что они хотят оставить франкистскую Испанию в числе членов ИКАО. Советская резолюция была поставлена на голосование и отклонена большинством в 14 голосов. За резолюцию голосовали представители СССР, БССР, Польши; представитель Венецуэлы воздержался.

После этого большинством голосов была принята резолюция Канады.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Музей М. И. Калинина в Москве

В Москве создается музей выдающегося деятеля большевистской партии и советского государства Михаила Ивановича Калинина. Для музея отведен старинный особняк на Моховой улице, невдалеке от приемной Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Сейчас Комитет по делам культурно-просветительных учреждений совместно с Институтом Маркса — Энгельса — Ленина и Центральным музеем В. И. Ленина разрабатывает план экспозиции музея. Строители приступили к реконструкции и капитальному ремонту внутренних помещений здания. В одиннадцати залах будут размещены исторические документы, печатные труды М. И. Калинина и многочисленная литература о нем, его личные вещи, художественные портреты, скульптурные бюсты, фотоснимки и другие материалы, отображающие деятельность Михаила Ивановича.

В создании музея будут участвовать многие общественные организации, видные ученые, историки, художники, скульпторы.

—o—

КАНАЛ В ПРИГОРОДЕ ГОРЬКОГО

ГОРЬКИЙ, 26. (Корр. «Правды»). В Заречной части Горького на десятки километров тянутся болота. Сейчас там широко развернулись мелиоративные работы. Болота пересечет канал длиной в 12 километров и глубиной в 2½—3 метра. Прорыта четвертая часть этого канала, вынуто свыше 15 тысяч кубометров земли. На осушенной территории началась добыча торфа.

После осушения болот город получит до 50 квадратных километров удобной для застройки площади.

—o—

СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ ПАРТКАБИНЕТАМИ

ЛЕНИНГРАД, 26. (Корр. «Правды»). На днях состоялось общегородское совещание заведующих партийными кабинетами с участием работников отделов пропаганды и агитации районных комитетов партии. С докладом о задачах партийных кабинетов в улучшении марксистско-ленинской пропаганды выступил заведующий Домом партийного актива тов. Чапкевич.

Дом партийного актива и 55 районных и заводских партийных кабинетов оказывают большую помощь 12-тысячной армии пропагандистов города. Но в деятельности партийных кабинетов есть еще много серьезных недочетов. В частности, партийные кабинеты слабо обобщают опыт пропагандистской работы.

На совещании выступили заведующий партийным кабинетом Дзержинского райкома тов. Решетников, секретарь горкома ВЛКСМ по пропаганде тов. Дмитриев, заведующий партийным кабинетом завода «Электросила» имени Кирова тов. Левитин и другие.

21 район Харьковщины выполнил план хлебопоставок

ХАРЬКОВ, 26. (Корр. «Правды»). С радостью встретили колхозники Купянской сельхозартели им. 8 марта весть о соревновании тружеников кубанских и донских полей с хлеборобами Украины и обещали усилить сдачу хлеба государству. Выполняя это свое решение, члены артели днем и ночью молотят обильный урожай. Круглые сутки по дорогам мчатся автомашины с надписью «Хлебная», движутся вереницы подвод с отборным зерном. Колхоз доставил на заготовительный пункт 13.500 пудов пшеницы и ржи сверх задания.

Пример передовой артели подхвачен во всех селах Купянского района. Повсюду организуются красные обозы. Колхоз им. Чапаева сдал государству сверх плана 12 тысяч пудов пшеницы и ржи, артель имени Свердлова — 4.600 пудов. Десятки тысяч пудов хлеба привезли на заготовительные пункты и другие колхозы района.

Мыслью о соревновании с кубанскими и донскими хлеборобами живут сейчас все труженики колхозных и совхозных полей Харьковщины. Машинисты молотилок, весовщики, грузчики работают не считаясь со временем. Им помогают посланцы заводов — рабочие и служащие предприятий *Харькова и других городов области. Отовсю*ду приходят вести о новых победах на хлебном фронте. Богодуховский район первым в области завершил план хлебозаготовок, сдал государству сверх задания 120 тысяч пудов хлеба.

В последние дни во всех районах области широко развернулось соревнование шоферов. Они борются за быстрейшую перевозку намолоченного хлеба. Успешно справляются с заданием по перевозке хлеба железнодорожники Южной магистрали. Еще до начала уборки урожая работники дороги и «Заготзерно» организовали ремонтно-строительную бригаду, которая создала 50 пунктов по ремонту и промывке хлебных вагонов, построила 40 зернохранилищ, уложила к ним много дополнительных под'ездных путей. Все это позволило ежедневно дополнительно грузить сотни вагонов хлеба.

Сейчас, когда область уверенно приближается к выполнению годового плана хлебозаготовок, поток хлеба на пункты «Заготзерно» все больше усиливается. Свыше 3 тысяч автомашин и около 5 тысяч подвод ежедневно доставляют золотое полновесное зерно в государственные закрома.

Все совхозы, 1.100 колхозов и 21 район Харьковщины уже полностью выполнили план хлебопоставок и сдали натуроплату за работу машинно-тракторных станций.

Известно, что в прошлом, 1947 году колхозы и совхозы области вырастили высокий урожай и досрочно, в числе передовых областей нашей страны, выполнили план хлебозаготовок. Нынче Харьковщина сдала хлеба больше, чем было сдано на этот же срок в прошлом году.

Харьковские хлеборобы с честью держат слово, данное товарищу Сталину. Как большого праздника, ждут они того дня, когда область сможет рапортовать вождю о выполнении взятых обязательств.

ПЕРЕД ДНЕМ ШАХТЕРА

Со всех концов страны поступают вести о большом политическом и трудовом под'еме, которым охвачены горняки, готовя достойную встречу приближающемуся Дню шахтера.

Горняки комбината **«Москвоуголь»** обещали ко Дню шахтера дать сверх плана 500 тысяч тонн угля. 23 августа они завершили выполнение этого обязательства.

Комбинаты **«Кемеровуголь»**, **«Приморскуголь»** и трест **«Челябинскуголь»** досрочно выполнили восьмимесячный план добычи угля.

В **Ткибули** — старейшем угольном районе Грузии—забойщики шахты им. Ленина коммунисты Апхаидзе, Катамадзе, Серебряков и другие ежедневно выполняют по 2—3 нормы.

В **тресте «Таджикуголь»** в эти дни около 20 лучших забойщиков и проходчиков завершили пятилетние нормы. Старейший шахтер республики забойщик Иван Иванович Минеев за 20 дней августа один дал сверх плана около 250 тонн угля.

Шахтостроители **Тулы** на днях сдали в эксплоатацию новую механизированную шахту № 3 «Бегичевскую». Построен поселок для горняков. Заканчивается строительство шахты № 11-Щекинская — самой крупной в комбинате «Тулауголь».

Новое издание собрания сочинений И. В. Мичурина

«Сельхозгиз» предпринимает новое издание собрания сочинений И. В. Мичурина в четырех томах. Первое издание трудов великого преобразователя природы, вышедшее до войны, полностью разошлось и стало библиографической редкостью.

В первый том нового издания вошли статьи, посвященные принципам и методам работы ученого. Второй том включает описания сортов, опубликованные в различных изданиях, а также статьи из журналов, посвященные мичуринским сортам. Заметки из записных книжек и дневников И. В. Мичурина *входят в третий том. Они система*тизированы по тематическому принципу.

В четвертом, заключительном, томе публикуются автобиографические сведения, статьи, выступления, переписка И. В. Мичурина с учеными, садоводами-опытниками, общественными организациями. Здесь впервые печатаются недавно обнаруженные письма Ивана Владимировича.

Книги иллюстрируются тоновыми и цветными рисунками, значительная часть которых создана самим И. В. Мичуриным.

Тираж нового издания — 200 тысяч экземпляров. Все книги намечено выпустить в свет в нынешнем году.

200-тысячным тиражом переиздается книга И. В. Мичурина «Итоги шестидесятилетних работ». *Кроме того, в ближайшее* время в «Сельхозгизе» выходит из печати однотомник избранных произведений И. В. Мичурина.

Турецкая газета выражает недовольство американской «помощью»

СТАМБУЛ, 26 августа. (ТАСС). Газета «Гевезе», касаясь американской «помощи» Турции, пишет: «Американское правительство, которое представило американскому общественному мнению наше правительство народно-республиканской партии как демократическое, хотя оно и знало, что оно не является таковым, и которое обеспечило нашему правительству помощь из кошелька американских налогоплательщиков, является другом и покровителем заправил из народно-республиканской партии».

Взамен этого покровительства, указывает газета, США вырвали у Турции «ряд привилегий для закрепления своего влияния в этой стране. Цепь рабства, надетая на наши руки два с половиной года назад соглашением в Бреттон-Вудсе, охватила все наше тело односторонним соглашением, называемым «экономическим сотрудничеством». Это соглашение поставило наши финансы и экономику под власть доллара. Поскольку военная помощь, оказываемая согласно доктрине Трумэна, сильно раздула бюджет национальной обороны, нищета у нас возросла еще больше. Помимо того, в порядке осуществления военной помощи под видом специалистов в самые сокровенные части нашего государственного аппарата были введены американцы... План Маршалла и соглашение об «экономическом сотрудничестве» увеличили влияние государства—покровителя в нашей стране почти до степени вмешательства. Американское правительство парализовало нашу внешнюю торговлю».

Создание американо-турецкой нефтяной компании

СТАМБУЛ, 24 августа. (ТАСС). Печать сообщает, что, по сведениям, полученным из авторитетных кругов Анкары, в США создается смешанная турецко-американская нефтяная компания для разведки и добычи нефти в Турции. Компанию будут финансировать американское и турецкое правительства. По заверению многих лиц, для финансирования компании будут использованы капиталы тех турок, которые имеют тайные вклады в американских банках. Среди этих лиц многие занимают в настоящее время высокие политические посты в стране.

Газета «Кудрет» напоминает, что раньше было отвергнуто предложение американской нефтяной компании на получение концессии на добычу нефти на Рамандаге (гора в 95 км. от Диарбекира).

Отправка американского оружия в Малайю

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщает, что правительство США разрешило отправить в Малайю стрелковое оружие и боеприпасы для оказания помощи англичанам в борьбе с партизанами. Отдел вооружения государственного департамента выдал лицензии на вывоз этого вооружения, и оно уже отправляется на самолетах в Малайю.

На Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира

ВРОЦЛАВ, 26 августа. (ТАСС). Всемирный конгресс деятелей культуры в защиту мира продолжает работу. Конгресс заслушал доклады: «Наука и культура в борьбе за мир, прогресс, демократию» (Александр Фадеев), «Мир и культура» (Олаф Ф. Стапльтон), «О свободе национальных культур» (Иосиф Халасинский), «Международное культурное сотрудничество» (Марсель Пренан), а также записанное на пленку обращение Генри Уоллеса к Всемирному конгрессу деятелей культуры в защиту мира.

В прениях по докладу выступили Амадо (Латинская Америка), Амброджо Донини (Италия), Илья Эренбург (СССР), аббат Буле (Франция), д-р Лукач (Венгрия), Рогге (США), Борейша (Польша), Налжаков (Болгария), Тэйлор (Англия), Мульк Радж Ананд (Индия), Фрам Хой Тонг (Вьетнам), а также представители Цейлона, Алжира и от негров США.

Американцы намерены сократить число предприятий, подлежащих демонтажу

ПРАГА, 26 августа. (ТАСС). Как передает агентство Телепресс из Берлина, по полученным агентством сведениям, американские оккупационные власти заканчивают составление плана второго большого сокращения списка немецких промышленных предприятий, предназначенных к демонтажу согласно программе репараций. Первое сокращение было произведено в прошлом году, когда англо-американцы опубликовали план повышения промышленного производства в Бизонии до уровня 1936 года и количество заводов в обеих зонах, предназначенных к демонтажу, было сокращено до 682. Сейчас предлагается сократить количество заводов, подлежащих демонтажу, на 40 процентов.

Все еще нет договоренности о способах сокращения списка подлежащих демонтажу предприятий, передает агентство Телепресс. В то время как специалисты военных органов рекомендуют, чтобы около половины все еще не демонтированных предприятий было внесено в список заводов, предназначенных для репараций, администратор по осуществлению «плана Маршалла» Гофман высказывается за общую «амнистию» оставшимся заводам на том основании, что было бы «безумием» уничтожать германскую металлургическую промышленность, в то время как «план Маршалла» уделяет первое место в экономике Запада германской тяжелой промышленности. Считают, что полное прекращение репараций едва ли будет предпринято сразу, однако задача «об'яснения» западноевропейским сателлитам, что демонтаж заводов будет полностью прекращен, считается в штабе администратора по осуществлению «плана Маршалла» в настоящий момент слишком сложной. Будет достигнут «компромисс», т. е. проведено крупное сокращение плана демонтажа, причем английской администрации будет предложено на неопределенное время приостановить демонтаж остальных предприятий.

Все 682 немецких завода в Бизонии, предназначенные в прошлом году на слом, были тогда об'явлены государственным секретарем США Маршаллом и генералом Клеем излишними для потребностей германского мирного хозяйства.

ОКОНЧАНИЕ РАБОТЫ «КОНСТИТУЦИОННОЙ» КОМИССИИ ЗАПАДНО-ГЕРМАНСКИХ ЗЕМЕЛЬ

БЕРЛИН, 26 августа. (ТАСС). По сообщению агентства ДЕНА из Херренхимзее, так называемая конституционная комиссия 11 западно-германских земель закончила обсуждение проекта конституции.

Вице-президент двухзонального Экономического совета Густав Дарендорф (СДПГ) в связи с окончанием работы конституционной комиссии заявил, что ее предложения вызвали разочарование у всех, кто думал, что будут учтены уроки прошлого. По его словам, тот вид федерализма, который принят в Херренхимзее, означает конец Германии.

Стотысячная демонстрация протеста в Мюнхене

БЕРЛИН, 26 августа. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, вчера в Мюнхене (американская зона оккупации) состоялась стотысячная демонстрация протеста против экономической политики двухзонального управления хозяйства, приведшей к значительному снижению жизненного уровня трудящихся и к резкому повышению цен.

На состоявшемся после демонстрации митинге выступил председатель об'единения баварских профсоюзов Хаген, подвергший резкой критике экономическую политику двухзонального управления хозяйства и его руководителя Эрхарда, который, по словам Хагена, оказывает помощь предпринимателям в накапливании капиталов, в то время как рабочие в результате денежной реформы потеряли все свои сбережения.

Участники митинга потребовали немедленной отставки Эрхарда.

Итальянское правительство награждает фашистских вояк

РИМ, 26 августа. (ТАСС). В итальянской печати за последнее время неоднократно публиковались сообщения о том, что правительство награждает знаками отличия Итальянской республики войсковые соединения и отдельных военнослужащих, участвовавших в войне против СССР, которую фашистская Италия вела в союзе с гитлеровской Германией. Так, газета «Коррьере милитаре», фактически являющаяся органом итальянской армии, в июне месяце этого года сообщала о награждении золотыми медалями воинской доблести 4-го альпийского полка за его участие в войне против СССР в 1942—1943 г.г., шестого альпийского полка за его участие в войне против СССР в 1941—1943 г.г., старшего лейтенанта Лючано Дзани за участие в войне против СССР зимой 1942 — 1943 года, а также о посмертном награждении золотыми и серебряными медалями других участников этой войны.

В связи с этим посольство СССР в Италии направило 3 августа итальянскому правительству ноту протеста. В этой ноте указывалось, что награждение знаками отличия Итальянской республики войсковых соединений и отдельных военнослужащих за участие в войне фашистской Италии против СССР является явным поощрением возрождения фашистских организаций в Италии, культивирования фашистско-агрессивного духа в личном составе итальянских вооруженных сил и тем самым прямым нарушением со стороны итальянского правительства духа и буквы мирного договора с Италией. В ноте указывалось также, что советское правительство ожидает, что итальянское правительство немедленно предпримет меры для аннулирования этих постановлений.

В своей ответной ноте, переданной на днях советскому посольству в Риме, итальянское правительство, признавая факт награждения знаками отличия Итальянской республики войсковых соединений и отдельных военнослужащих фашистской армии Муссолини, пытается оправдать свои действия совершенно несостоятельными заявлениями о том, что эти награждения «вследствие их так ясно выраженного военного характера» якобы не имеют никакого политического значения. Таким образом правительство де Гаспери признало, что оно раздает награды за участие в войне против СССР.

Подобные действия итальянского правительства не могут не вызвать справедливого возмущения демократической общественности как в самой Италии, так и в других странах.

Движение протеста против ареста профсоюзных руководителей на Сицилии

РИМ, 26 августа. (ТАСС). Аресты профсоюзных руководителей на Сицилии продолжаются. В провинции Кальтаниссетта арестовано 82 человека, главным образом среди профсоюзных руководителей — коммунистов.

Всеобщая забастовка протеста, начавшаяся в провинции Кальтаниссетта, распространяется на весь остров. В областной секретариат ВИКТ (Всеобщая итальянская конфедерация труда) в Палермо поступают сообщения о многочисленных забастовках, стихийно вспыхнувших в городах и селах в поддержку требований о немедленном освобождении арестованных. Совет лиг в Мессине постановил об'явить 12-часовую забастовку протеста, начиная с полудня 26 августа.

По всему острову происходят демонстрации и митинги. Вчера президиум областного собрания Сицилии единогласно постановил потребовать от генерального прокурора острова немедленного освобождения депутата Джино Кортезе, арестованного в нарушение автономного статута Сицилии и законов республики об иммунитете парламентских представителей.

В Риме депутат Вирджилио Нази обратился со срочным запросом к председателю совета министров с требованием дать об'яснение по поводу ареста сицилийского депутата.

26 августа в Риме состоится пленум секретариата ВИКТ, где будет решен вопрос о целесообразности созыва экстренной сессии исполкома. Поскольку демарш руководства ВИКТ перед де Гаспери об освобождении арестованных сицилийских профсоюзных руководителей остался без ответа, секретариат ВИКТ послал де Гаспери новое требование о прекращении кампании преследования профсоюзных организаций и уважении профсоюзных прав трудящихся, гарантированных конституцией.

В Риме состоялось заседание согласительной джунты коммунистической и социалистической партий для обсуждения создавшейся обстановки. В политических кругах говорят о возможности созыва экстренной сессии обеих палат по инициативе депутатов левых партий.

Движение солидарности с трудящимися Сицилии ширится по всей Италии. Резолюции протеста против политических репрессий были приняты палатой труда Рима, рабочими крупнейших предприятий Милана и Неаполя, «Народно-демократическим альянсом» Лигурии. Рабочие арсенала Таранто собрали 600 тысяч лир в фонд помощи жертвам преследований на Сицилии. Сбор средств в фонд солидарности организован также другими профсоюзными организациями страны.

Газета «Аванти» о произволе полицейских властей на Сицилии

РИМ, 26 августа. (ТАСС). Газета «Аванти» сообщает из Палермо, что полицейские власти не разрешили секретарю областной организации компартии Сицилии сенатору Джироламо Ли Каузи посетить в местной тюрьме арестованного депутата Джино Кортезе. Матери Кортезе было также отказано в свидании с сыном.

Как указывает газета, эти действия полицейских властей подтверждают слухи об избиении заключенных, которые находятся в одиночных камерах и подвергнуты режиму строгой изоляции.

Совещание начальников штабов пяти западных держав

ЛОНДОН, 26 августа. (ТАСС). Как передает дипломатический обозреватель агентства Рейтер, в обычно хорошо информированных лондонских кругах стало известно, что на лондонском совещании начальников штабов 5 держав—членов западного блока, состоявшемся 24 августа, присутствовали наблюдатели США и Канады.

На совещании Англию представлял начальник штаба авиации маршал авиации лорд Теддер. Другие 4 страны Западного союза были представлены генералом Франсуа Лешером (Франция), генерал-лейтенантом Крульс (Голландия), генерал-лейтенантом Базле (Бельгия) и полковником Якоби (Люксембург).

—o—

ЛОНДОНЦЫ ЗАБРОСАЛИ КАМНЯМИ ФАШИСТСКОГО ГЛАВАРЯ

ЛОНДОН, 26 августа. (ТАСС). Агентство Пресс Ассошиэйтед сообщает, что выступивший вчера на фашистском митинге в Бетнол-Грине (восточная часть Лондона) один из главарей «юнионистского движения» Мосли — Джеффри Хэмм был враждебно встречен жителями этого района. Из толпы в Хэмма полетели кирпичи. Один из них ушиб Хэмма так сильно, что тот потерял сознание и был доставлен в больницу.

—o—

К покушению на Радманеша

ТЕГЕРАН, 26 августа. (ТАСС). Тегеранский комитет народной партии Ирана опубликовал заявление, в котором говорится, что покушение на жизнь генерального секретаря народной партии Ирана д-ра Радманеша было организовано «по образцу заговоров международного империализма в Европе и Азии в целях запугивания народов, ведущих борьбу за мир и свободу», и что «к счастью, этот заговор в Иране потерпел позорный провал».

Газета «Кияме Иран» сообщает, что один из заговорщиков некий Джеляль Хазан раньше работал в американской дипломатической миссии в качестве информационного агента.

Член ЦК народной партии Ирана д-р Кешаварз, выступивший с речью на собрании «фронта антидиктаторских газет», отметил, что власти арестовали 5 рабочих, предупредивших своими письмами о готовящемся покушении на Радманеша, в то время как исполнители покушения остались на свободе.

—o—

Ратификация договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Болгарией и Венгрией

СОФИЯ, 26 августа. (ТАСС). Вчера президиум Великого Народного собрания ратифицировал договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной республикой Болгарии и Венгерской республикой, подписанный в Софии 16 июля сего года.

—o—

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ИЕРУСАЛИМЕ

ТЕЛЬ-АВИВ, 25 августа. (ТАСС). Как передает радиостанция «Голос Израиля», из последних сообщений, полученных из Иерусалима, стало известно, что по всему городу возобновились столкновения. Арабская артиллерия обстреливала различные части города, и некоторые арабские части попытались захватить еврейские позиции.

Вчера в восточном секторе иерусалимского фронта арабские снайперы начали обстреливать еврейские позиции. Стрельба продолжалась всю ночь. Одновременно арабы стреляли из пулеметов, расположенных на городской стене. Передовые отряды арабов бросали ручные гранаты на еврейские позиции.

—o—

ПРОГРЕССИВНЫЕ АМЕРИКАНЦЫ ТРЕБУЮТ ЛИКВИДАЦИИ КОМИССИИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ АНТИАМЕРИКАНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). «Комитет тысячи», созданный в 1947 году для борьбы за роспуск комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности, в состав которого входят известные художники, ученые и преподаватели, в том числе Эйнштейн, Шепли и другие, в своем заявлении для печати настаивает, чтобы лидеры конгресса прекратили нынешние расследования так называемой «шпионской деятельности», а также положили конец «царству комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, которая в течение 10 лет злоупотребляла полномочиями, предоставляемыми комиссиям конгресса по расследованию». В заявлении комиссия осуждается за то, что она нарушает свободу и права американского народа.

«Комитет тысячи» заявил, что он обратился к большому числу известных деятелей с предложением подписать это заявление и уже собрал 125 подписей. В числе подписавшихся—декан Принстонского университета Гаус, издатель газеты, выходящей в Йорке, «Газетт энд дейли» Гитт, бывший сотрудник государственного департамента Ховд, писатели Ван Вик Брукс, Льюис Мэмфорд, Вильям Роуз Бенет, Генри Сидл Кэнби, Рекс Стаут, Луис Унтермейер. Среди подписавших заявление находятся также профессора Перри, Маргарет Шлаух, Макдуголл (профессор Северо-западного университета и кандидат прогрессивной партии в сенаторы от штата Иллинойс), профессор Иельского университета, кандидат прогрессивной партии на пост губернатора штата Коннектикут Эмерсон, а также многие музыканты, в том числе Коплэнд и Диксон, священники, врачи и другие.

На с'езде представителей народа Южной Кореи

ПХЕНЬЯН, 26 августа. (ТАСС). С'езд представителей народа Южной Кореи в городе Кайсю продолжает свою работу.

Несмотря на жестокие преследования и террор, в выборах делегатов с'езда приняло участие около 7 млн. человек.

Всего на с'езд было избрано 1.080 делегатов, в том числе 65 женщин. Из общего числа избранных делегатов 811 человек являются представителями различных политических партий и общественных организаций Южной Кореи и 269 человек — беспартийными.

В работе с'езда принимают участие 1.002 делегата.

С'езд обсудил доклад заместителя лидера трудовой партии Южной Кореи Пак Хен Нена об итогах проведенных выборов на с'езд народных представителей Южной Кореи.

Все выступавшие по этому вопросу делегаты единодушно одобрили доклад Пак Хен Нена и решения второго об'единенного совещания представителей политических партий и общественных организаций Северной и Южной Кореи о проведении выборов в Верховное народное собрание Кореи и образовании единого корейского правительства.

По докладу Пак Хен Нена с'езд принял решение, в котором дается оценка колонизаторской и раскольнической политике американских оккупационных властей и предательской роли корейской реакции в Южной Корее.

«С'езд представителей народа Южной Кореи,— говорится в решении,— одобряет доклад и практическую деятельность руководящего комитета, состоящего из представителей всех южно-корейских политических партий и общественных организаций, борющихся за об'единение Кореи, и успешно обеспечившего проведение всенародных выборов депутатов Верховного народного собрания от Южной Кореи.

С'езд выражает твердую уверенность, что депутаты Верховного народного собрания с честью оправдают лучшие надежды корейского народа — будут добиваться и добьются об'единения Кореи в единое свободное, независимое демократическое государство».

Делегаты с'езда обсудили список кандидатов в депутаты Верховного народного собрания Кореи от каждой провинции Южной Кореи.

Вчера началось тайное голосование списка кандидатов в депутаты Верховного народного собрания от Южной Кореи.

США СОЗДАЮТ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). Сеульский корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщает, что 24 августа было об'явлено о заключении между США и так называемой «Корейской республикой» соглашения о передаче корейским властям Южной Кореи контроля над корейскими «войсками безопасности». По этому соглашению американское военное командование будет и в дальнейшем обучать и вооружать корейскую береговую полицейскую охрану. Командующий войсками США будет осуществлять общее командование этими частями, а также национальной полицией.

Как сообщают, численность этих полицейских частей составляет 50.000 человек, вооруженных главным образом американским стрелковым оружием.

Воззвание компартии Франции

ПАРИЖ, 26 августа. (ТАСС). В связи с многочисленными фактами нарушения конституции правительством и партиями правительственного большинства коммунистическая партия Франции обратилась к населению с воззванием.

«Депутаты правительственного большинства нарушили конституцию, — говорится в воззвании.— Они предоставили чрезвычайные полномочия правительству Блюма — Мари — Рейно — Шумана, давая этим самым правительству возможность возложить на массы еще большее бремя и поставить Францию в еще большую зависимость от американских империалистов.

Министр-социалист Мок и деголлевец Жакобби отвергли принцип избрания выборщиков для обновления Совета республики на основе всеобщего избирательного права, лишив, таким образом, народ возможности путем всеобщего голосования критиковать правительственную политику и изменять состав второй палаты французского парламента. Выборы в Совет республики будут такими же, какими были в прошлом выборы в сенат.

Нанеся удар по всеобщему голосованию, эти господа отсрочили кантональные выборы — одни (социалисты и «Народно-республиканское движение») открыто, другие («Об'единение левых республиканцев», «Республиканская партия свободы», «Об'единение французского народа») делают вид, что они требуют обратного.

Таким образом, помешав принять законопроект, направленный к расширению полномочий Генеральных советов, они еще раз нарушили конституцию. Этот проект был готов уже два месяца тому назад. Он делал возможным проведение кантональных выборов без задержки и не нарушая конституции. Однако за его немедленное обсуждение голосовали лишь коммунисты и примыкающие к коммунистической группе. По признанию одной парижской газеты, оппозиция социалистов, «Народно-республиканского движения» (МРП), «Об'единения левых республиканцев», «Республиканской партии свободы» и «Об'единения французского народа» привела к отсрочке кантональных выборов.

Французы и француженки, об'единяйтесь! Не допускайте, чтобы Совет республики был превращен в сенат, который находился бы в руках ярых врагов республики — мятежников из деголлевского «Об'единения французского народа». Протестуйте против неправильного закона, который, нарушая конституцию, отстраняет избирателей от выборов в Совет республики. Требуйте, как это записано в конституции, расширения полномочий Генеральных советов и их полного обновления.

Выборщики, вы должны возглавить народный протест.

Коммунисты, социалисты, республиканцы, католики, все, кто борется за свободу и прогресс, об'единяйтесь для защиты всеобщего избирательного права и конституции.

Да здравствует Франция! Да здравствует республика!».

Отсрочка кантональных выборов во Франции

ПАРИЖ, 26 августа. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, Национальное собрание 245 голосами против 193 приняло законопроект, внесенный депутатом МРП («Народно-республиканское движение»), об отсрочке кантональных выборов, которые были предусмотрены на октябрь этого года.

Единство действий французских профсоюзов

ПАРИЖ, 26 августа. (ТАСС). По всей Франции ширится движение единства трудящихся, входящих в различные профсоюзные организации, в борьбе за удовлетворение своих требований, за повышение заработной платы. В эту борьбу включаются все новые низовые организации «Французской конфедерации христианских трудящихся» (ФКХТ) и «Форс увриер». Они заключают с организациями Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) соглашения о единстве действий на предприятиях.

Соглашения о единстве действий в борьбе за пересмотр заработной платы уже заключили многие департаментские профсоюзные об'единения указанных организаций. В частности, газеты сообщают о заключении подобных соглашений организациями ВКТ и ФКХТ в департаменте Луар и Шер.

Соглашение о единстве действий заключено также между организациями ВКТ, ФКХТ и «Форс увриер» на авиационных заводах национальной компании Юго-Востока, на заводах авиационного оборудования «Бронзавиа», на железнодорожном узле Шартра и т. д.

Как указывает газета «Юманите», руководство ФКХТ под давлением профсоюзных масс вынуждено было признать срочность вопроса о пересмотре зарплаты.

Союз французских женщин также включился в борьбу за пересмотр заработной платы.

Американские газеты об отказе государственного департамента выдать визу Джонсону

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). Ряд газет критикует отказ государственного департамента выдать визу настоятелю Кентерберийского собора Джонсону, который должен был посетить Соединенные Штаты по приглашению «Национального совета американо-советской дружбы». Вашингтонская газета «Стар» характеризует решение госдепартамента как «факт, достойный сожаления». По мнению газеты «Вашингтон пост», государственный департамент «об'явил миру, что Соединенные Штаты действительно не решаются проявлять веротерпимость, теряют всякое уважение к большинству своих хваленых свобод и чувствуют себя настолько неуверенно, что не желают подвергать себя риску даже самой умеренной критики своих девизов и норм жизни».

Газета «Балтимор сан» пишет, что Джонсон должен был быть допущен. «Д-ру Джонсону не разрешено приехать в Соединенные Штаты на том основании, — пишет «Нью-Йорк пост», — что министру юстиции Кларку не нравится некоторое беспокойство, создаваемое «Национальным советом американо-советской дружбы», и он, повидимому, хотел бы заставить Совет молчать. Министр юстиции, возможно, считает, что идеи Совета о необходимости дружбы с Россией настолько безнадежно вышли ныне из моды в официальных американских кругах, что никто и не заметит этого, а тем более не будет протестовать против любых недемократических мер, принятых с целью заткнуть рот Совету».

Газета «Дейли уоркер» пишет: «Те, кто управляет нашей страной, действуют так, как будто они охвачены огромным страхом—страхом перед тем, что простой народ, пробудившись, разберется в политике грабежа и выкачивания прибылей, проводимой двумя главными партиями, и отвергнет эту политику... Сторонники силы и насилия, очевидно, взбешены тем фактом, что настоятель собора выступает за политику, которая ведет к миру. Они хотят заставить его молчать... Все меры подавления и преследования являются свидетельством шаткости и слабости власти монополистического капитала в Америке. Не веря в то, что они могут осуществлять свою программу в условиях свободы, монополисты пытаются уничтожить эту свободу. Так начинается фашизм».

«Союз защиты американских гражданских свобод» заявил, что он направил государственному секретарю Маршаллу письмо, в котором протестует против отказа выдать визу Джонсону и заявляет, что к этому нет никаких законных оснований.

ПРИЕЗД В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЖЕНСКОГО СОЮЗА ГЕРМАНИИ

Вчера, 26 августа, в Москву из советской зоны оккупации Германии по приглашению Антифашистского комитета советских женщин прибыла делегация Демократического женского союза Германии. В ее составе председатель союза Эмми Дамерпус, вице-председатель Кете Керн, генеральный секретарь Мария Рентмайстер, министр просвещения земли Тюрингия Мария Торхорст и другие.

На аэродроме делегацию встречали заместитель председателя Антифашистского комитета советских женщин Н. М. Парфенова, ответственный редактор журнала «Советская женщина» М. Д. Овсянникова, представители общественности, прессы.

Делегация пробудет в СССР около 20 дней. За это время она, кроме Москвы, побывает в Сталинграде, Ленинграде, Грузии, познакомится с работой советских женщин, посетит заводы, фабрики, колхозы, детские учреждения. (ТАСС).

—o—

Пребывание польских яхтсменов в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 26. (ТАСС). Сегодня находящихся здесь польских яхтсменов—участников перехода Гдыня—Ленинград—принял заместитель председателя исполкома Ленинградского городского совета В. П. Галкин.

Гости вручили тов. Галкину приветственный адрес на имя Ленинграда от президента и самоуправления города Варшавы и бронзовую сирену — символ польской столицы. Для молодых ленинградцев польские яхтсмены передали знак своей молодежной организации «Служба Польсне».

Тов. Галкин приветствовал польских яхтсменов и поблагодарил их от имени трудящихся города.

— Ваш подарок,— сказал он,— еще раз свидетельствует о сердечной дружбе между двумя городами — Ленинградом и Варшавой. Прошу вас передать гражданам Варшавы признательность ленинградцев.

В оживленной беседе гости поделились своими впечатлениями о городе Ленина.

Вечером польские яхтсмены встретились в Доме писателя имени Маяковского с молодежью города. Встреча прошла в теплой, дружеской обстановке. Гостям преподнесена художественная монография о Ленинграде.

—o—

Закончились всесоюзные стрелковые соревнования

Закончились всесоюзные соревнования снайперов — спортсменов Добровольного общества содействия армии (ДОСАРМ). Они продолжались четыре дня.

Снайперы-спортсмены показали высокое мастерство. Стрелки В. Г. Степин и М. А. Кацнельсон (Свердловская область) заняли первое место в стрельбе по быстро появляющимся целям. Отлично стреляли они и по быстро двигающимся фигурам.

Второе место заняли ленинградцы В. И. Петрович и Ю. В. Орлов. Свердловцы Степин и Кацнельсон завоевали переходящий приз — серебряный кубок ДОСАРМ'а.

—o—

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

ЕЩЕ ОДНА ПОБЕДА ЦДКА

Вчера в Москве команда Центрального Дома Красной Армии встретилась с киевскими динамовцами. Если в первом хавтайме гости сумели оказать организованное сопротивление хорошо сыгранной пятерке форвардов армейской команды, а временами переходили в контрнаступление и даже открыли счет, то после перерыва преимущество ЦДКА было очевидным. Москвичи на протяжении всех 45 минут обыгрывали своих соперников и довольно легко проходили к воротам «Динамо». К тому же чувствовалась усталость киевлян. К двум мячам, вбитым в ворота гостей в первой половине соревнования, В. Демин, Г. Федотов и В. Бобров добавили еще 4 «сухих» и принесли своей команде убедительную победу со счетом 6 : 1.

Это седьмая подряд победа ЦДКА. Команда сейчас имеет 31 очко (после 21 игры). «Спартак» также имеет 31 очко (но после 20 игр) и «Динамо» (Москва) — 30 очков (после 20 игр). Сегодняшняя встреча «Спартака» с тбилисскими динамовцами приобретает важное значение.

* * *

Вчера в Ленинграде состоялся матч между местной командой общества «Зенит» и футболистами «Динамо» (Минск). Борьба закончилась результатом 3 : 3.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 27 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 31,09; 25,62; 25,36 метра). 18.00 — Репортаж о футбольном матче «Динамо» (Тбилиси) — «Спартак» (2-й тайм). 19.15 — Обзор международной печати и радио. 19.35 — Беседа о балете. 20.35 — Передача, посвященная «Дню шахтера». 20.55 — Эстрадный концерт. 21.25 — Радиопостановка «Казаки» по повести Л. Толстого. 22.50 — Концерт для Венгрии. 00.05 — Концерт Льва Оборина.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 и 25,1 метра). 18.45 — Камерный концерт. 20.00— Монтаж оперы Монюшко «Заколдованный замок». 21.50— Симфонический концерт. 22.50 — Из рассказов И. Франко. 23.20 — Эстрадный концерт. 00.05 — Арии и сцены из опер.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра). 19.00—Отрывки из оперы Сокальского «Осада Дубно». 20.45— Монтаж оперетты Кальмана «Сильва». 22.15 — «Русская частушка». 22.45 — Концерт мастеров искусств.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОС. Т-Р КОМЕДИИ — в помещ. т-ра Оперетты (пл. Маяковского)— **Борьба за счастье.** Нач. в 8 ч. веч.

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ДРАМ. Т-Р им. АЗИЗБЕКОВА — в помещ. т-ра Станиславского и Немировича-Данченко — **В 1905 году.** Нач. в 8 ч. веч.

ПАРК ЦДКА — в пом. драм. т-ра парка — сп. Моск. драм. т-ра — **Жили три друга.**

Т-Р САТИРЫ (пл. Маяковского) — **Факир на час.**

МОСК. ДРАМ. Т-Р — в пом. т-ра Драмы (ул. Герцена) — **Вас вызывает Таймыр.** Нач. в 8 ч. веч. В пом. конц. зала сада «Эрмитаж» — **Поздняя любовь.**

ГОС. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в помещ. Зерк. т-ра сада «Эрмитаж» — **Цыганский барон.**

ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ»—Ленинградский Гос т-р комедии — **Вас вызывает Таймыр.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.

ЧЕРНОВИЦКИЙ ГОС. УКРАИНСКИЙ Т-Р — в пом. Камерного т-ра — **Коварство и любовь.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01937. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 596.